

RELATÓRIO PRELIMINAR

(Em cumprimento do art. 146.º do CCP)

**EMPREITADA: INFRAESTRUTURAS DE APOIO A UMA RAMPA PARA
DESPORTOS AUTO**

Aos quatro dias do mês de agosto do ano de 2016, reuniu o júri do concurso referido em epígrafe, constituído pelos elementos abaixo indicados e nomeado por deliberação da Câmara Municipal de seis de julho de 2016, para proceder à análise e avaliação das propostas.

Elementos constituintes do júri:

- Óscar Lucas;
- Paulo Jorge;
- Ana Cadime;
- Paula Pinho;
- Américo Baía.

1. APRESENTAÇÃO DAS PROPOSTAS

Foram apresentadas a concurso quatro propostas:

- **Higino Pinheiro & Irmão, S.A.** – apresentada no dia 28 do passado mês de julho, pelas 15:17:04 horas;
- **Socorpena – Construção e Obras Públicas, Lda.** – apresentada no dia 29 do passado mês de julho, pelas 09:53:31 horas.
- **Construções 13 de Agosto, Lda.** – apresentada no dia 29 do passado mês de julho, pelas 09:58:36 horas;
- **Vialsil- Construção e Conservação, Lda** – apresentada no dia 13 do passado mês de Dezembro, pelas 15:28:01 horas.

2. EXCLUSÃO DE CONCORRENTES

A proposta do concorrente **Socorpena – Construção e Obras Públicas, Lda.** apresenta preços de 263.202,25 €, sendo este superior ao preço base.

Atendendo aos fundamentos indicados e nos termos previstos na alínea o) do n.º 2 do art. 146º conjugada com a alínea d) do n.º 2 do art. 70º ambos do Código dos

Contratos Públicos, o júri delibera, por unanimidade, propor a exclusão da proposta da **Socorpena – Construção e Obras Públicas, Lda.**

A proposta do concorrente **Vialsil- Construção e Conservação, Lda.**, não foi instruída com a correspondente lista dos preços parciais dos trabalhos que se propõe executar. Atendendo aos fundamentos indicados e nos termos previstos na alínea o) do n.º 2 do art. 146º conjugada com a alínea a) do n.º 2 do art. 70º ambos do Código dos Contratos Públicos, o júri, por unanimidade, propor a exclusão da proposta do concorrente **Vialsil- Construção e Conservação, Lda.**

3. INSTRUÇÃO DAS PROPOSTAS ADMITIDAS

As propostas apresentadas pelos concorrentes:

- Higino Pinheiro & Irmão, S.A.
- Construções 13 de Agosto, Lda.

Encontram-se devidamente instruídas, sendo apresentados os documentos da proposta exigidos no Programa do Procedimento e cumpridos os requisitos exigidos no Caderno de Encargos.

4. AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS

A avaliação das propostas apresentadas pelos concorrentes:

- **Higino Pinheiro & Irmão, S.A.**
- **Construções 13 de Agosto, Lda.**

Terá que ser efectuada de acordo com o critério de adjudicação fixado no Programa do Procedimento.

- A empresa **Higino Pinheiro & Irmão, S.A.** propõe-se executar a empreitada posta a concurso pelo preço de 249.736,11€ (Duzentos e quarenta e nove mil, setecentos e trinta e seis euros e onze cêntimos), acrescido do valor de IVA à taxa em vigor, com prazo de execução de 30 dias;

- A empresa **Construções 13 de Agosto, Lda.** propõe-se executar a empreitada posta a concurso pelo preço de 249.950,00€ (Duzentos e quarenta e nove mil, novecentos e cinquenta euros), acrescido do valor de IVA à taxa em vigor, com prazo de execução de 30 dias.

O critério de adjudicação é o da proposta economicamente mais vantajosa, implicando a ponderação dos factores definidos no ponto 20º do Programa do Procedimento.

Com vista à determinação do mérito das propostas, o júri procedeu à avaliação detalhada das que foram admitidas a concurso, da qual resultaram, após aplicação dos critérios e ponderações previamente fixados, os quadros que se apresentam anexo e que aqui se dão por reproduzidos para todos os efeitos.


5. PROPOSTA DE ADJUDICAÇÃO

De acordo com a classificação obtida, o júri delibera, por unanimidade, propor a adjudicação à empresa **Higino Pinheiro & Irmão, S.A.** pelo valor de **249.736,11€ (Duzentos e quarenta e nove mil, setecentos e trinta e seis euros e onze cêntimos)**, acrescido do valor de IVA à taxa legal, nos termos da sua proposta e demais condições do processo de concurso.

6. AUDIÊNCIA PRÉVIA

Em cumprimento do disposto nos artigos 147º e 123º do Código dos Contratos Públicos, deverá ser remetida cópia do presente relatório aos quatro concorrentes, sendo-lhes concedido o prazo de cinco dias para se pronunciarem, querendo, sobre as propostas de decisão formuladas.

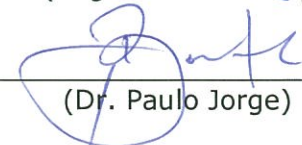
O Júri



(Eng.º Óscar Lucas)



(Eng.ª Ana Cadime)



(Dr. Paulo Jorge)

✚ Avaliação do “Factor” Preço

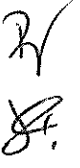

CONCORRENTES	PREÇO	PONTUAÇÃO
Construções 13 de Agosto, Lda	249.950,00 €	0,050
Hígino Pinheiro & Irmão, S.A.	249.736,11 €	0,264

✚ Avaliação do “subfator” Memória Descritiva

CONCORRENTES	MEMÓRIA DESCRITIVA (Md)	
	Métodos Construtivos (Mc)	Justificação do Planeamento (Jp)
Construções 13 de Agosto, Lda	100,000	50,000
Hígino Pinheiro & Irmão, S.A.	100,000	50,000
		TOTAL
		77,500
		77,500

✚ Avaliação do “subfator” Plano de Trabalhos

CONCORRENTES	PLANO DE TRABALHOS (Pt)	
	Estruturação do Plano (Ep)	Detalhe Apresentado (Da)
Construções 13 de Agosto, Lda	100,000	75,000
Hígino Pinheiro & Irmão, S.A.	100,000	75,000
		TOTAL
		87,500
		87,500

Mapa Ponderado

CONCORRENTES	PREÇO (70%)	VALIA TÉCNICA (30%)					TOTAL
		Memória Descritiva (Md)	Plano de Trabalhos (Pt)	Plano de Mão- de-Obra (Pmo)	Plano de Equipamento (Pe)	VT (30%)	
Construções 13 de Agosto, Lda	0,050	77,500	87,500	100,000	100,000	89,500	26,885
Higino Pinheiro & Irmão, S.A.	0,264	77,500	87,500	100,000	100,000	89,500	27,035