

RELATÓRIO PRELIMINAR

(Em cumprimento do artigo 146.º do CCP)

REPARAÇÃO DE CAMINHOS AGRÍCOLAS PARA REALIZAÇÃO DE TREINOS DE WRC (TROÇO 2 – ZONA POENTE (DORNELAS A, B E MURO))

Aos três dias do mês de abril do ano de 2018, para proceder à avaliação e análise das propostas, reuniu o júri do concurso referido em epígrafe, nomeado por despacho do Presidente da Câmara Municipal de doze de março de 2018, e constituído pelos seguintes elementos:

- Eng.º Óscar Lucas;
- Dr. Paulo Jorge;
- Eng.ª Ana Cadime;
- Paula Pinho;
- Américo Baía.

1. APRESENTAÇÃO DAS PROPOSTAS

Foram apresentadas a concurso sete propostas:

- **José Moreira Fernandes & Filhos, S.A.** – apresentada no dia 19 de março de 2018, pelas 17:23:30;
- **Tamivia – Construções e Obras Públicas, S.A.** – apresentada no dia 20 de março de 2018, pelas 17:33:27;
- **Escavações e Terraplanagens do Barroso, Lda.** – apresentada no dia 21 de março de 2018, pelas 14:27:37;
- **Altura Dinâmica, Lda.** – apresentada no dia 21 de março de 2018, pelas 15:06:59;
- **Paula Cunha, Fábio e Ana, Lda.** – apresentada no dia 21 de março de 2018, pelas 15:29:01;
- **Construções 13 de Agosto, Lda.** – apresentada no dia 21 de março de 2018, pelas 15:42:09;
- **Anteros Empreitadas – Sociedade de Construção e Obras Públicas, S.A.** – apresentada no dia 21 de março de 2018, pelas 16:51:11.

2. EXCLUSÃO DE CONCORRENTES

O júri delibera, por unanimidade, propor a exclusão das propostas dos concorrentes:

- **Tamivía – Construções e Obras Públicas, S.A., Altura Dinâmica, Lda. e Paula Cunha, Fábio e Ana, Lda.** uma vez que as mesmas não foram instruídas com os documentos enunciados no n.º 1 do artigo 57.º do CCP, devendo por isso ser excluídas ao abrigo da alínea a), do n.º 2, do artigo 70.º conjugada com a alínea o), do n.º 2 do artigo 146.º, ambos do CCP.

3. INSTRUÇÃO DAS PROPOSTAS ADMITIDAS

As propostas apresentadas pelos concorrentes: **José Moreira Fernandes & Filhos, S.A., Escavações e Terraplanagens do Barroso, Lda., Construções 13 de Agosto, Lda. e Anteros Empreitadas – Sociedade de Construção e Obras Públicas, S.A.** encontram-se devidamente instruídas, sendo apresentados os documentos da proposta exigidos no Programa do Procedimento e cumpridos os requisitos exigidos no Caderno de Encargos.

4. AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS

A avaliação das propostas apresentadas pelos concorrentes foi efetuada de acordo com o estabelecido no ponto 20 conjuntamente com o anexo V, ambos do Programa do Procedimento, sendo o critério de adjudicação o da proposta economicamente mais vantajosa.

4.1. Fator “Preço” (70%)

CONCORRENTES	PREÇOS	PONTUAÇÕES
José Moreira Fernandes & Filhos, S.A.	29.742,51€	8,583
Escavações e Terraplanagens do Barroso, Lda.	27.000,00€	100,000
Construções 13 de Agosto, Lda.	22.000,00€	266,667
Anteros Empreitadas – Sociedade de Construção e Obras Públicas, S.A.	25.680,00€	144,000

4.2. Fator "Valia Técnica" (30%)

A avaliação do fator "valia técnica" resulta da aplicação da seguinte fórmula:

$$V = 0,55 MD + 0,45 PT$$

Em que:

MD = Memória Descritiva

PT = Plano de Trabalhos

4.2.1. Subfator "Memória Descritiva"

$$MD = 0,55 DE + 0,45 MEE$$

Em que:

DE = Descrição da Empreitada

MEE = Modo de Execução da Empreitada

4.2.1.1. Descrição da Empreitada (DE)

José Moreira Fernandes & Filhos, S.A.

O concorrente descreve de forma muito sucinta a obra a realizar. No entanto, faz referência a trabalhos como por exemplo instalação de coletores, pavimentação em betuminoso e aplicação de lancis, que não integram a empreitada, paralelamente com algumas incongruências na descrição dos trabalhos a realizar, que colidem com os indicados no mapa de trabalhos.

Não inclui registo fotográfico do local. Pese embora a abordagem ao estaleiro seja feita de forma bastante clara e detalhada, não inclui a respetiva planta nem a implantação do mesmo na obra.

Assim, é atribuída a classificação de 25 pontos.

Escavações e Terraplanagens do Barroso, Lda.

O concorrente descreve de forma muito detalhada a obra a realizar e a situação existente, incluindo registo fotográfico do local. Também a abordagem ao estaleiro é feita de forma bastante clara e detalhada, incluindo a respetiva planta, contudo não procede à implantação geográfica do mesmo.

Assim, é atribuída a classificação de 25 pontos.

Construções 13 de Agosto, Lda.

O concorrente descreve de forma muito detalhada a obra a realizar e a situação existente, incluindo registo fotográfico do local. Também a abordagem ao estaleiro é feita de forma bastante clara e detalhada, incluindo a respetiva planta, contudo não procede à implantação geográfica do mesmo.

Assim, é atribuída a classificação de 25 pontos.

Anteros Empreitadas – Sociedade de Construção e Obras Públicas, S.A.

O concorrente descreve de forma muito detalhada a obra a realizar e a situação existente, incluindo registo fotográfico do local. Também a abordagem ao estaleiro é feita de forma bastante clara e detalhada, incluindo a respetiva planta, contudo não procede à implantação geográfica do mesmo.

Assim, é atribuída a classificação de 25 pontos.

4.2.1.2. Modo de Execução da Empreitada (MEE)

José Moreira Fernandes & Filhos, S.A.

O concorrente descreve de forma insuficiente os aspetos técnicos e métodos de realização da empreitada. A título exemplificativo, a memória é omissa no modo de execução de alguns trabalhos (reproduzindo apenas o texto contido no mapa de medições) nomeadamente no que respeita aos trabalhos de reperfilamento de valetas, limpeza de bermas e regularização de plataformas.

Assim, é atribuída a classificação de 50 pontos.

Escavações e Terraplanagens do Barroso, Lda.

O concorrente descreve de forma pormenorizada os aspetos técnicos e métodos de realização da empreitada.

Assim, é atribuída a classificação de 80 pontos.

Construções 13 de Agosto, Lda.

O concorrente descreve de forma pormenorizada os aspetos técnicos e métodos de realização da empreitada.

Assim, é atribuída a classificação de 80 pontos.

Anteros Empreitadas – Sociedade de Construção e Obras Públicas, S.A.

O concorrente descreve de forma pormenorizada os aspetos técnicos e métodos de realização da empreitada.

Assim, é atribuída a classificação de 80 pontos.

AVALIAÇÃO DO SUBFATOR “MEMÓRIA DESCRITIVA”

CONCORRENTES	DESCRIÇÃO DA EMPREITADA (DE)	MODO DE EXECUÇÃO DA EMPREITADA (MEE)	TOTAL
José Moreira Fernandes & Filhos, S.A.	25	50	36,250
Escavações e Terraplanagens do Barroso, Lda.	25	80	49,750
Construções 13 de Agosto, Lda.	25	80	49,750
Anteros Empreitadas – Sociedade de Construção e Obras Públicas, S.A.	25	80	49,750

4.2.2. Subfator “Plano de Trabalhos”

PT = 0,50 EP + 0,50 DA

Em que:

EP = Estruturação do Plano

DA = Detalhe Apresentado

4.2.2.1. Estruturação do Plano (EP)

José Moreira Fernandes & Filhos, S.A.

O concorrente apresenta um plano de trabalhos elaborado de acordo com as características contantes no ponto 13.5 do Programa do Procedimento. Para além disso, o plano apresenta colunas com a indicação das unidades e quantidades de cada tarefa, de acordo com o indicado no mapa de medições. Apresenta cumulativamente a indicação gráfica e escrita das precedências de cada atividade.

Assim, é atribuída a classificação de 100 pontos.

Escavações e Terraplanagens do Barroso, Lda.

O concorrente apresenta um plano de trabalhos elaborado de acordo com as características contantes no ponto 13.5 do Programa do Procedimento. Para além disso, o plano apresenta colunas com a indicação das unidades e quantidades de cada tarefa, de acordo com o indicado no mapa de medições. Apresenta somente uma coluna com a indicação das precedências de cada atividade.

Assim, é atribuída a classificação de 50 pontos.

Construções 13 de Agosto, Lda.

O concorrente apresenta um plano de trabalhos elaborado de acordo com as características contantes no ponto 13.5 do Programa do Procedimento. Para além disso, o plano apresenta colunas com a indicação das unidades e quantidades de cada tarefa, de acordo com o indicado no mapa de medições. Apresenta cumulativamente a indicação gráfica e escrita das precedências de cada atividade.

Assim, é atribuída a classificação de 100 pontos.

Anteros Empreitadas – Sociedade de Construção e Obras Públicas, S.A.

O concorrente apresenta um plano de trabalhos elaborado de acordo com as características contantes no ponto 13.5 do Programa do Procedimento. Para além disso, o plano apresenta colunas com a indicação das unidades e quantidades de cada tarefa, de acordo com o indicado no mapa de medições. Apresenta cumulativamente a indicação gráfica e escrita das precedências de cada atividade.

Assim, é atribuída a classificação de 100 pontos.

4.2.2.2. Detalhe Apresentado (DA)

José Moreira Fernandes & Filhos, S.A.

O concorrente apresenta as atividades com o detalhe aproximado do mapa de quantidades e com o rendimento de cada uma. No entanto, não apresenta um mapa resumo que relacione os vários planos: trabalhos, equipamento e mão-de-obra.

É alvo de uma penalização de 10 pontos uma vez que apresenta descritivos incompletos relativamente às tarefas enunciadas no mapa de quantidades.

Assim, é atribuída a classificação de 40 pontos.

Escavações e Terraplanagens do Barroso, Lda.

O concorrente apresenta as atividades com o detalhe aproximado do mapa de quantidades e com o rendimento de cada uma. No entanto, não apresenta um mapa resumo que relacione os vários planos: trabalhos, equipamento e mão-de-obra.

Assim, é atribuída a classificação de 50 pontos.

Construções 13 de Agosto, Lda.

O concorrente apresenta as atividades com o detalhe aproximado do mapa de quantidades e com o rendimento de cada uma. No entanto, não apresenta um mapa resumo que relacione os vários planos: trabalhos, equipamento e mão-de-obra.

Assim, é atribuída a classificação de 50 pontos.

Anteros Empreitadas – Sociedade de Construção e Obras Públicas, S.A.

O concorrente apresenta as atividades com o detalhe do mapa de quantidades e o rendimento de cada uma. Apresenta ainda um resumo que relaciona o plano de trabalhos com a mão-de-obra e os equipamentos previstos para cada capítulo.

Assim, é atribuída a classificação de 100 pontos.

AVALIAÇÃO DO SUBFATOR “PLANO DE TRABALHOS”

CONCORRENTES	ESTRUTURAÇÃO DO PLANO (EP)	DETALHE APRESENTADO (DA)	TOTAL
José Moreira Fernandes & Filhos, S.A.	100	40	70
Escavações e Terraplanagens do Barroso, Lda.	50	50	50
Construções 13 de Agosto, Lda.	100	50	75
Anteros Empreitadas – Sociedade de Construção e Obras Públicas, S.A.	100	100	100

[Handwritten signatures and initials]

4.2.3. Avaliação do fator "Valia Técnica"

CONCORRENTES	MEMÓRIA DESCRITIVA (MD)	PLANO DE TRABALHOS (PT)	TOTAL
José Moreira Fernandes & Filhos, S.A.	36,250	70	51,438
Escavações e Terraplanagens do Barroso, Lda.	49,750	50	49,863
Construções 13 de Agosto, Lda.	49,750	75	61,113
Anteros Empreitadas - Sociedade de Construção e Obras Públicas, S.A.	49,750	100	72,363

4.3. Classificação Final

CONCORRENTES	PREÇO	VALIA TÉCNICA	TOTAL
José Moreira Fernandes & Filhos, S.A.	8,583	51,438	21,439
Escavações e Terraplanagens do Barroso, Lda.	100,000	49,863	84,959
Construções 13 de Agosto, Lda.	266,667	61,113	205,000
Anteros Empreitadas - Sociedade de Construção e Obras Públicas, S.A.	144,000	72,363	122,509

5. PROPOSTA DE ADJUDICAÇÃO

Com vista à determinação do mérito das propostas, o júri procedeu à avaliação detalhada das que foram admitidas a concurso, da qual resultaram, após aplicação dos critérios previamente fixados, os quadros apresentados no ponto anterior.

De acordo com a classificação obtida, o júri deliberou, por unanimidade, propor a adjudicação à empresa **Construções 13 de Agosto, Lda.** pelo valor de **vinte e dois mil euros (22.000,00€)** acrescido do valor do IVA à taxa legal em vigor e nos termos da sua proposta e demais condições do processo de concurso.

6. AUDIÊNCIA PRÉVIA

Em cumprimento do disposto no artigo 147º do Código dos Contratos Públicos, deverá ser remetida cópia do presente relatório aos concorrentes, sendo-lhes concedido o prazo de cinco dias úteis para se pronunciarem, querendo, sobre a proposta de decisão formulada.

O Júri



(Óscar Lucas, Eng.º)



(Paulo Jorge, Dr.)



(Ana Cadime, Eng.ª)

