

RELATÓRIO PRELIMINAR

(Em cumprimento do artigo 146.º do CCP)

AQUISIÇÃO DE UM VEÍCULO APOIO LOGÍSTICA ESPECIAL (VALE)

Aos vinte e seis dias do mês de Abril do ano de 2018, para proceder à avaliação e análise das propostas, reuniu o júri do concurso referido em epígrafe, nomeado por deliberação da Câmara Municipal de um de Março de 2018, e constituído pelos seguintes elementos:

- Eng.º Óscar Lucas;
- Dr. Paulo Jorge;
- Eng.ª Ana Cadime;
- Dr. Manuel Barreira;
- Nelson Correia.

1. APRESENTAÇÃO DAS PROPOSTAS

Foram apresentadas a concurso quatro propostas:

- **Luís Alberto Martins de Figueiredo** – apresentada no dia 08 de março de 2018, pelas 11:13:19;
- **Bastos, Amorim e Araújo – Consultoria e Trading, Lda.** – apresentada no dia 08 de março de 2018, pelas 15:07:08;
- **Jacinto Marques de Oliveira, Sucessores, Lda.** – apresentada no dia 08 de março de 2018, pelas 16:48:50;
- **Interfire, Lda.** – apresentada no dia 08 de março de 2018, pelas 17:13:29.

2. EXCLUSÃO DE CONCORRENTES

O júri delibera, por unanimidade, propor a exclusão das propostas dos concorrentes:

- **Bastos, Amorim e Araújo – Consultoria e Trading, Lda.** uma vez que a mesma não foi instruída com os documentos enunciados no n.º 1 do artigo 57.º do CCP, devendo por isso ser excluídas ao abrigo da alínea a), do n.º 2, do artigo 70.º conjugada com a alínea o), do n.º 2 do artigo 146.º, ambos do CCP.
- **Interfire, Lda.**, com fundamento na alínea l), do n.º 2, do artigo 146.º, do CCP, conjugado com o n.º 2, do ponto 11 do Programa do Procedimento e com os n.º 1 e

5 do artigo 54.º, da Lei n.º 96/2015, de 17 de Agosto, por não ter assinado com assinatura eletrónica qualificada, todos os documentos que constituem a proposta.

3. INSTRUÇÃO DAS PROPOSTAS ADMITIDAS

As propostas apresentadas pelos concorrentes: **Luís Alberto Martins de Figueiredo e Jacinto Marques de Oliveira, Sucessores, Lda.** encontram-se devidamente instruídas, sendo apresentados os documentos da proposta exigidos no Programa do Procedimento e cumpridos os requisitos exigidos no Caderno de Encargos.

4. AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS

A avaliação das propostas apresentadas pelos concorrentes foi efetuada de acordo com o estabelecido no ponto 17 do Programa do Procedimento, sendo o critério de adjudicação o da proposta economicamente mais vantajosa.

4.1. Fator "Preço" (70%)

CONCORRENTES	PREÇOS	PONTUAÇÕES
Luís Alberto Martins de Figueiredo	186.860,00 €	2,91
Jacinto Marques de Oliveira, Sucessores, Lda.	189.000,00 €	2,16

4.2. Fator "Garantia" (30%)

A avaliação do fator "Garantia" resulta da aplicação da seguinte fórmula:

$$G = 0,5\% G1 + 0,5 G2$$

CONCORRENTES	GARANTIA	PONTUAÇÕES
Luís Alberto Martins de Figueiredo	4 anos	0,3
Jacinto Marques de Oliveira, Sucessores, Lda.	4 anos	0,3

4.3. Classificação Final

CONCORRENTES	PREÇO	GARANTIA	TOTAL
Luís Alberto Martins de Figueiredo	2,91	0,3	3,21
Jacinto Marques de Oliveira, Sucessores, Lda.	2,16	0,3	2,46

5. PROPOSTA DE ADJUDICAÇÃO

Com vista à determinação do mérito das propostas, o júri procedeu à avaliação detalhada das que foram admitidas a concurso, da qual resultaram, após aplicação dos critérios previamente fixados, os quadros apresentados no ponto anterior.

De acordo com a classificação obtida, o júri deliberou, por unanimidade, propor a adjudicação ao concorrente **Luís Alberto Martins de Figueiredo** pelo valor de **Cento e oitenta e seis mil, oitocentos e sessenta euros (186.860,00 €)** acrescido do valor do IVA à taxa legal em vigor e nos termos da sua proposta e demais condições do processo de concurso.

6. AUDIÊNCIA PRÉVIA

Em cumprimento do disposto no artigo 147º do Código dos Contratos Públicos, deverá ser remetida cópia do presente relatório aos concorrentes, sendo-lhes concedido o prazo de cinco dias úteis para se pronunciarem, querendo, sobre a proposta de decisão formulada.

O Júri


(Oscar Lucas, Eng.º)


(Paulo Jorge, Dr.)


(Ana Cadime, Eng.ª)

