

RELATÓRIO PRELIMINAR

(Em cumprimento do art. 146.º do CCP)

EMPREITADA: BENEFICIAÇÃO DA REDE DE PERCURSOS PEDONAIS DA VILA DE BOTICAS – FASE II

Por despacho do Sr. Presidente da Câmara Municipal de Boticas, datado de 06 de agosto de 2018, procedeu-se á abertura do Concurso público "*Beneficiação da Rede de Percursos Pedonais da Vila de Boticas- Fase II*", nos termos da alínea b), do artº19 do CCP, cujo anúncio foi publicado no *Diário da Republica*, II Série, nº155 de 13 de agosto de 2018, para adjudicação da empreitada mencionada em epígrafe.

Assim, aos seis dias do mês de setembro do ano de 2018, reuniu o júri do concurso referido em epígrafe, constituído pelos elementos abaixo indicados e nomeado por despacho do Sr. Presidente da Câmara Municipal de Boticas datado de 06 de agosto de 2018, para proceder à análise e avaliação das propostas.

Elementos constituintes do júri:

- Óscar Lucas;
- Ana Cadime;
- Paulo Jorge;
- Cláudia Machado;
- Nelson Correia.

1. APRESENTAÇÃO DAS PROPOSTAS

Foram apresentadas a concurso cinco propostas:

- **Engivalmendes- Construção Civil e Soluções de Engenharia, Lda.** - apresentada no dia 24 do passado mês de agosto, pelas 16:58:07 horas;
- **Construções 13 de Agosto, Lda.** - apresentada no dia 24 do passado mês de agosto, pelas 16:45:19 horas;
- **Escavações e Terraplanagens do Barroso, Lda.** – apresentada no dia 24 do passado mês de agosto, pelas 12:13:26 horas;
- **Higino Pinheiro & Irmão, S.A.** – apresentada no dia 23 do passado mês de agosto, pelas 18:30:13 horas;

- **Anteros – Emp. Soc. Const. e Obras Públicas, S.A.-** apresentada no dia 14 do passado mês de agosto, pelas 12:16:16 horas.

2. EXCLUSÃO DE CONCORRENTES

O júri delibera, por unanimidade, propor a exclusão das propostas:

Dos concorrentes, **Anteros - Emp, Soc. Const. e Obras Públicas, S.A.** e **Higino Pinheiro & Irmão, S.A.**, propondo-se a sua exclusão uma vez que as propostas submetidas pelos concorrentes não se encontram instruídas com os documentos constantes no art.º 57 do CCP, devendo por isso ser excluídas ao abrigo do n.º2 do artº70. Cumulativamente, o não preenchimento de todos os itens de Mapa de Quantidades de Trabalho, vai de encontro à exclusão das propostas de acordo com o indicado no Ponto 9.4 do Programa de Procedimento.

Do concorrente: **Engivalmendes- Construção Civil e Soluções de Engenharia, Lda.**, uma vez que o Plano de Trabalhos, não contempla os parâmetros mínimos estipulados na cláusula 13.5ª do Programa de Procedimento: "*Uma coluna com a data de início, fim e duração em dias, de cada atividade. Indicação das precedências das atividades, bastando para isso a colocação de uma coluna no plano de trabalhos, com a designação das respetivas precedências. É importante que o programa de trabalho apresente o mesmo nível de detalhe do mapa de quantidades, no que se refere às atividades nele enumeradas, mostrando as interligações entre as mesmas e a sua duração, para que em qualquer momento possa saber-se se determinada ou determinadas atividades estão ou não a ser realizadas no momento oportuno e programado.*"

Também os Planos de Mão-de-Obra e equipamentos, não se encontram elaborados em harmonia com o Plano de Trabalhos, não havendo uma relação direta entre os descritivos do Mapa de Medições e os recursos afetos a cada artigo que compõe o Mapa.

Para além do supra mencionado, a proposta não possui no Anexo III (Declaração do preço Contratual) elaborada com os elementos a que alude o Ponto 13.3 do programa de procedimento.

Propõe-se a sua exclusão atendendo aos fundamentos indicados e nos termos previstos na alínea b), do n.º 1, do art. 57º, conjugada com a alínea b), do n.º 2, do art. 70º, e alínea o), do n.º 2, do art. 146º, do Código dos Contratos Públicos.

3. INSTRUÇÃO DAS PROPOSTAS ADMITIDAS

As propostas apresentadas pelos concorrentes:

- **Escavações e Terraplanagens do Barroso, Lda.;**
- **Construções 13 de Agosto, Lda.**

Encontram-se devidamente instruídas, sendo apresentados os documentos da proposta exigidos no Programa do Procedimento e cumpridos os requisitos exigidos no Caderno de Encargos.

4. AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS

A avaliação das propostas é efetuada de acordo com o ponto 20 do Programa de Procedimento, conjuntamente com o Anexo V do mesmo documento.

4.1 - Fator Preço – com peso de 70%

QUADRO DO FATOR PREÇO

CONCORRENTES	PREÇO	PONTUAÇÃO
Escavações e Terraplanagens do Barroso, Lda.	116.634,30 €	4,944
Construções 13 de Agosto, Lda	121.635,40 €	0,868

4.2 - Fator Valia Técnica – com peso de 30%

A avaliação do fator “valia técnica” resulta da aplicação da seguinte fórmula, com a seguinte ponderação de sub - critérios:

$$V = 0,55 MD + 0,45 PT$$

Em que:

MD = Memória Descritiva

PT = Plano de Trabalhos

4.2.1 – Subfactor Memória Descritiva

Sendo:

$$MD = 0,55 DE + 0,45 MEE$$

Em que:

DE = Descrição da Empreitada

MEE = Modo de Execução da Empreitada

4.2.1.1 – Descrição da Empreitada (DE)

Escavações e Terraplanagens do Barroso, Lda.

Pela descrição feita, o concorrente descreve de forma detalhada a obra a realizar e a situação existente. Também a abordagem ao estaleiro é feita de forma bastante clara e detalhada, incluindo a respetiva planta do mesmo. Assim, é atribuída a classificação de 75 pontos.

Construções 13 de Agosto, Lda.

Pela descrição feita, o concorrente descreve de forma detalhada a obra a realizar e a situação existente. Também a abordagem ao estaleiro é feita de forma bastante clara e detalhada, incluindo a respetiva planta do mesmo. Assim, é atribuída a classificação de 75 pontos.

4.2.1.1 – Modo de Execução da Empreitada (MEE)

Escavações e Terraplanagens do Barroso, Lda.

O concorrente descreve de forma pormenorizada os aspetos técnicos e métodos de realização da empreitada. Assim, é atribuída a classificação de 75 pontos.

Construções 13 de Agosto, Lda

O concorrente descreve de forma pormenorizada os aspetos técnicos e métodos de realização da empreitada. Assim, é atribuída a classificação de 75 pontos.

AVALIAÇÃO DO SUBFACTOR "MEMÓRIA DESCRITIVA"

CONCORRENTES	MEMÓRIA DESCRITIVA (MD)		
	Descrição da Empreitada (DE)	Modo Execução Empreitada (MEE)	TOTAL
Escavações e Terraplanagens do Barroso, Lda.	75	75	75,000
Construções 13 de Agosto, Lda	75	75	75,000

4.2.2 – Subfactor Plano de Trabalhos

Sendo:

$$PT = 0,50 EP + 0,50 DA$$

Em que:

EP = Estruturação do Plano

DA = Detalhe Apresentado

4.2.2.1 – Estruturação do Plano (EP)

Escavações e Terraplanagens do Barroso, Lda.

Apresenta um Plano elaborado de acordo com as características contantes no Ponto 13.5 do Programa do Procedimento. Para além disso, o plano apresenta colunas com a indicação das unidades e quantidades de cada tarefa, de acordo com as indicadas no Mapa de Medições. Assim, é atribuída a classificação de 50 pontos, no Sub-Subfator Estruturação do Plano (EP).

Construções 13 de Agosto, Lda.

Apresenta um Plano elaborado de acordo com as características contantes no Ponto 13.5 do Programa do Procedimento. Para além disso, o plano apresenta colunas com a indicação das unidades e quantidades de cada tarefa, de acordo com as indicadas no Mapa de Medições. Assim, é atribuída a classificação de 50 pontos, no Sub-Subfator Estruturação do Plano (EP).

4.2.2.2 – Detalhe Apresentado (DA)

Escavações e Terraplanagens do Barroso, Lda.

O concorrente apresenta as atividades com o detalhe do mapa de quantidades e o rendimento de cada uma. Assim, é atribuída a classificação de 50 pontos, no Sub-Subfator Detalhe Apresentado (DA).

Construções 13 de Agosto, Lda.

O concorrente apresenta as atividades com o detalhe do mapa de quantidades e o rendimento de cada uma. Assim, é atribuída a classificação de 50 pontos, no Sub-Subfator Detalhe Apresentado (DA).

AVALIAÇÃO DO SUBFACTOR "PLANO DE TRABALHOS"

CONCORRENTES	PLANO DE TRABALHOS (PT)		
	Estruturação do Plano (EP)	Detalhe Apresentado (DA)	TOTAL
Escavações e Terraplanagens do Barroso, Lda.	50	50	50,000
Construções 13 de Agosto, Lda	50	50	50,000

QUADRO RESUMO DA CLASSIFICAÇÃO FINAL

MAPA PONDERADO

CONCORRENTES	PREÇO (70%)	VALIA TÉCNICA (30%)			TOTAL
		Memória Descritiva (MD)	Plano de Trabalhos (PT)	VT (30%)	
Escavações e Terraplanagens do Barroso, Lda.	4,944	75,000	50,000	63,750	22,585
Construções 13 de Agosto, Lda	0,868	75,000	50,000	63,750	19,732

5. PROPOSTA DE ADJUDICAÇÃO

O critério de adjudicação é o da proposta economicamente mais vantajosa, implicando a ponderação dos factores definidos no ponto 20º do Programa do Procedimento.

Com vista à determinação do mérito das propostas, o júri procedeu à avaliação detalhada das que foram admitidas a concurso, da qual resultaram, após aplicação dos critérios e ponderações previamente fixados, os quadros supra apresentados e que aqui se dão por reproduzidos para todos os efeitos.

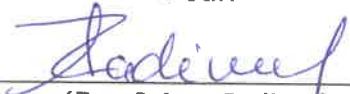
De acordo com a classificação obtida, o júri delibera, por unanimidade, propor a adjudicação à empresa **Escavações e Terraplanagens do Barroso, Lda.** pelo valor de **116.634,30 € (Cento e dezasseis mil, seiscentos e trinta e quatro euros e trinta cêntimos)**, acrescido do valor de IVA à taxa legal, nos termos da sua proposta e demais condições do processo de concurso.

6. AUDIÊNCIA PRÉVIA

Em cumprimento do disposto no artigo 147º do Código dos Contratos Públicos, deverá ser remetida cópia do presente relatório aos cinco concorrentes, sendo-lhes concedido o prazo de cinco dias para se pronunciarem, querendo, sobre as propostas de decisão formuladas.

Câmara Municipal de Boticas, 6 de setembro de 2018

O Júri


(Eng.ª Ana Cadime)


(Eng.ª Cláudia Machado)


(Nelson Correia)